

ANÁLISIS DEL DIAGNÓSTICO PRELIMINAR DE SECUNDARIA 2023

Comunicación y lenguajes Lectura y escritura

2024

Estado Plurinacional de Bolivia
Ministerio de Planificación del Desarrollo
Observatorio Plurinacional de la Calidad Educativa

Análisis del Diagnóstico Preliminar de Secundaria 2023.
Comunicación y lenguajes. Lectura y escritura.

Jiovanny Edward Samanamud Ávila
Director Ejecutivo
Observatorio Plurinacional de la Calidad Educativa

Alejandro Gómez Lizarro
Jefe de evaluación e investigación de la calidad de la educación

Elaboración del Documento:
Jesús Reynaldo Flores Vásquez
Equipo técnico del OPCE

Derechos de la presente edición, 2024
© OBSERVATORIO PLURINACIONAL DE LA CALIDAD EDUCATIVA
La Paz - Bolivia Av. Camacho
Esq. Loayza # 1413 - Piso 11
(591 2) 2205196
Web: www.opce.gob.bo

DL: 4-2-543-2024 P.O.

La Paz - Bolivia
2024

El presente documento fue elaborado por el Observatorio Plurinacional de la Calidad Educativa – OPCE.

Fondo de cubierta y contracubierta: Diseñado por Freepik

CONTENIDO

Presentación	5
Introducción	7
1. Reporte del Diagnóstico Preliminar de Lectura en Secundaria.....	8
1.1. Antecedentes	8
1.2. Marco evaluativo.....	9
1.3. Resultados preliminares	10
1.4. Factores asociados al rendimiento en lectura.....	12
1.5. Relación del currículo prescrito y los resultados obtenidos.....	17
Conclusiones	18
Recomendaciones.....	19
2. Reporte del Diagnóstico Preliminar de Escritura en Secundaria.....	19
2.1. Antecedentes	19
2.2. Marco evaluativo.....	20
2.3. Resultados preliminares.....	21
2.4. Factores asociados al rendimiento en escritura.....	23
2.5. Relación entre resultados y análisis curricular	27
Conclusiones	28
Recomendaciones.....	28
Bibliografía.....	29

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Ficha técnica de la prueba de lectura	9
Tabla 2. Ficha técnica de la prueba de escritura	20
Tabla 3. Tabla de especificaciones de la prueba de escritura	20

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Puntaje promedio obtenido en lectura	10
Figura 2. Porcentaje de estudiantes según puntajes obtenidos	10
Figura 3. Puntajes por proceso cognitivo.....	11
Figura 4. Puntajes por sexo, dependencia y área de residencia	12
Figura 5. Puntajes por nivel socioeconómico de la familia y si el estudiante trabaja	13
Figura 6. Puntajes según autoidentificación y lengua hablada en el hogar	14
Figura 7. Puntajes según cantidad de libros en el hogar.....	15
Figura 8. Puntajes según expectativas profesionales del estudiante y de sus padres	16
Figura 9. Puntajes según conocimiento del profesor de su materia.....	16
Figura 10. Contenidos explícitos por componente y habilidad comunicativa. Nivel Secundaria. Programa 2023.....	17
Figura 11. Porcentaje de respuestas de escritura pertinentes e impertinentes. Global y por forma	21
Figura 12. Resultados globales de escritura.....	22
Figura 13. Niveles de desempeño de escritura por sexo, dependencia y área	23
Figura 14. Niveles de desempeño en escritura por nivel socioeconómico y si el estudiante trabaja	24
Figura 15. Niveles de desempeño en escritura según pertenencia al pueblo indígena e idioma mayormente hablado en el hogar por estudiante.....	25
Figura 16. Niveles de desempeño en escritura por número de libros en casa y nivel de instrucción de la madre.....	26
Figura 17. Niveles de desempeño en escritura por conocimiento del profesor de su materia.....	27

PRESENTACIÓN

El Observatorio Plurinacional de la Calidad Educativa, en su condición de institución dedicada a la evaluación, seguimiento, monitoreo y acreditación de la calidad educativa en Bolivia, presenta una colección de documentos de difusión con el objetivo de contribuir a la generación de un debate público sobre la importancia de la evaluación del sistema educativo, como un medio fundamental que posibilita considerar problemáticas urgentes en torno a la educación en el país. La responsabilidad con la construcción de un escenario público donde se debata la calidad educativa es vital, tanto o más que los propios indicadores en sí mismos, pues una sociedad que no tiene la opción de deliberar sobre uno de los pilares centrales de su estructura puede estar condenada a repetir viejos errores. No solo por el impacto directo sobre la educación de sus hijos, sino, principalmente, por la importancia global que esto implica para el crecimiento de la sociedad boliviana.

Las series que aquí presentamos son las siguientes:

1. Serie: Indicadores.

Su objetivo es mostrar de manera oficial los indicadores de calidad educativa del Sistema Educativo Plurinacional. Su sentido general es técnico y el marco de generación de sus propuestas es el de las recomendaciones generadas por la producción de datos e información significativa, resultado de las pruebas de logro de aprendizaje y las encuestas de factores explicativos que las acompañan. Las pruebas de logro son instrumentos que respetan estándares internacionales respecto a la composición de la muestra y la definición de sus ítems de conocimiento y habilidades cognitivas, por lo que sus resultados son generalizables para toda la población. El OPCE se asocia con entidades técnicas regionales para administrar y aplicar pruebas basadas en indicadores de logro de aprendizaje y también elabora y aplica sus propias pruebas e indicadores nacionales.

2. Serie: Documentos de Trabajo.

Tiene el objetivo de presentar análisis y evaluaciones de pruebas diagnósticas, enfatizando sus aspectos problemáticos, antes de la presentación de resultados oficiales de los indicadores de calidad educativa. Vale decir, que el documento tiene la finalidad de ofrecer una serie de observaciones, acotaciones, problematizaciones e hipótesis sobre lo que podría estar sucediendo a través de la aplicación de pruebas diagnósticas a una muestra representativa. Su fin no es presentar datos oficiales, sino establecer líneas problemáticas sobre el desempeño de los logros de aprendizaje que nos familiarice con la gran problemática adyacente a la proyección de indicadores de calidad educativa. De esta manera, aquí nos concentramos en algunas aristas curriculares y factores explicativos como la gestión educativa, el capital cultural y las desigualdades (que engloban lo socioeconómico y también temas de género, discriminación, violencia etc.), entre otros.

3. Serie: Habilidades Básicas.

Tienen el objetivo de identificar, describir y analizar destrezas, conocimientos, habilidades y competencias mínimas que un estudiante debe haber desarrollado, según su nivel escolar, en distintas áreas y que son el resultado acumulativo de toda su experiencia dentro del sistema educativo. Estas habilidades básicas son las herramientas fundamentales que permitirán los aprendizajes de conocimientos prescritos en el Currículo Base. El análisis de las habilidades básicas de cada área permitirá identificar el impacto real del sistema educativo en los estudiantes y otorgará insumos a los miembros del sistema educativo para realizar acciones que permitan su mejor desarrollo.

4. Serie: Estudios focalizados.

Los estudios focalizados buscan presentar análisis basados en información cualitativa, sobre la base de los resultados arrojados por las pruebas de logro de aprendizaje o de habilidades básicas, con el objetivo de comprender los elementos que influyen sobre ellos. Explicar las dinámicas del sistema educativo boliviano en torno a la calidad educativa permite entender los dinamismos estructurales de la problemática educativa, incorporando aspectos explícitos que no son identificados y comprendidos a cabalidad por la construcción de indicadores de logro de aprendizaje. Su meta es brindar investigaciones centradas en prácticas que influyen en el logro de aprendizajes y que permitan hacer el ejercicio de reconstrucción de la totalidad social que involucra la calidad educativa. En este sentido, es un complemento necesario e imprescindible para interpretar a cabalidad las implicaciones de los indicadores de calidad educativa.

INTRODUCCIÓN

Este documento de trabajo, denominado *Análisis del Diagnóstico Preliminar de 6to de Secundaria. Comunicación y lenguajes. Lectura y escritura*, busca proponer una serie de análisis e interpretaciones de los datos que se produjeron a través de la prueba diagnóstica realizada el 2023 a estudiantes de sexto de secundaria en Bolivia, con una muestra de 152 unidades educativas a nivel nacional en los nueve departamentos, de las cuales 118 eran fiscales, 15 de convenio y 19 privadas. Con esta muestra se alcanzó aproximadamente a 3.600 estudiantes (con variaciones en cada área evaluada).

Aquí se esbozan las primeras operaciones de análisis estadísticos que, a su vez, ayudarán a construir una serie de hipótesis a partir de las pruebas aplicadas, junto con los análisis curriculares que dieron origen a la realización del diagnóstico, en un proceso de retroalimentación que busca lograr profundidad teórica mediante la discusión interpretativa de amplio alcance y el análisis integrativo de fuentes cuantitativas y cualitativas.

Es necesario aclarar que los resultados de la prueba muestran datos preliminares y han servido para perfeccionar los instrumentos evaluativos, sobre todo para el pilotaje y la validación de los ítems (preguntas) de la prueba, pero también para producir un diagnóstico inicial del desempeño académico de nuestros estudiantes de 6to de secundaria. Igualmente, los informes de análisis curricular se han enmarcado en determinadas áreas: Lectura y Escritura, Matemática, Historia Crítica, Física, Química, Despatriarcalización y EIS, Valores Políticos y Democráticos y Cuidado de la Madre Tierra.

El presente documento expone los resultados de las pruebas de Lectura y Escritura. El lenguaje representa, sin duda, una de las áreas más desafiantes de la educación en Bolivia, debido a la escasa incorporación de prácticas de lectura y escritura en la vida cotidiana de gran parte de la población. Ante la ausencia de datos previos sobre el rendimiento en lectura y escritura de los estudiantes de secundaria, los hallazgos de este estudio preliminar resultan valiosos. Estos pueden contribuir, junto con el *Análisis curricular*, a orientar las acciones de las autoridades, docentes, estudiantes y otros miembros del sistema educativo para mejorar la enseñanza, aprendizaje y evaluación del castellano escrito.

1. Reporte del Diagnóstico Preliminar de Lectura en Secundaria

1.1. Antecedentes

La evaluación de la comprensión lectora en primaria, dentro del sistema educativo boliviano, ha tenido diferentes experiencias en las últimas décadas. El Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMECAL) llevó a cabo tanto el Primer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (PERCE) del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) como evaluaciones nacionales en primaria (Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, 1997). Veinte años después, en 2017, se realizó un Diagnóstico Nacional en primaria utilizando instrumentos del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) del LLECE (Unesco, 2020a). Sin embargo, en secundaria no se ha desarrollado la misma cantidad de estudios sobre lenguaje o comprensión lectora. Se conocen los resultados del estudio de SIMECAL aplicado a estudiantes de cuarto medio (actual sexto de secundaria) en 1999 y algunas referencias de un estudio diagnóstico realizado por el OPCE en 2021 a estudiantes de cuarto de secundaria (OPCE, 2022a).

Los resultados del SIMECAL de 1997, en tercero y sexto de primaria, muestran que los estudiantes alcanzan aprendizajes cercanos a la mitad de los objetivos educativos previstos por el currículo vigente, con un nivel de rendimiento escolar intermedio (Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, 1997: 90). En el año 2000, otro estudio del SIMECAL en tercero de primaria indicó que la mayoría de los estudiantes, un 49,5 %, se encontraba en un nivel B (intermedio), un 19,7 % en un nivel C (óptimo) y un 24,6 % en un nivel A (bajo), con grandes dificultades de lectura; mientras que un 6,2 % no alcanzaba ningún nivel de logro (Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, 2001a, p. 2).

El 2017, el Diagnóstico Nacional, estableció que el rendimiento en lectura de Bolivia está debajo del promedio regional latinoamericano y que la mayoría de estudiantes de tercero y sexto de primaria se encuentra en los niveles más bajos de desempeño I y II (de cuatro niveles). También señaló un incremento importante de desempeño de I a II, comparando los resultados de tercero y sexto (Unesco, 2020a). Por otra parte, el estudio diagnóstico realizado por el OPCE en 2021, mostró un rendimiento en lectura con un 50,66% de respuestas correctas en tercero de primaria (OPCE, 2022a).

El estudio de cuarto de secundaria (actual sexto de secundaria) del SIMECAL realizado en 1999, evidenció rendimientos regulares y malos en lenguaje; sólo 3 de cada 10 estudiantes aprendió la mitad de los contenidos educacionales. El estudio estableció también factores que inciden sobre dicho rendimiento, entre los que destacan: ausentismo escolar por trabajo del estudiante, recorrer largas distancias para llegar a la escuela, la lengua materna indígena del estudiante, la repitencia de curso, no haber cursado educación inicial, las bajas expectativas de educación superior (Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, 2001b).

El OPCE desarrolló un estudio de lectura en 2021, aplicado en cuarto de secundaria, con los siguientes resultados generales: los estudiantes presentan un nivel bajo en capacidades de lectura, sobre todo en aquellas habilidades más demandantes y desafiantes, como la síntesis y la integración de información en textos simples y múltiples, la reflexión sobre el contenido y la evaluación de la credibilidad de la información que apoya el punto de vista del autor de un texto, cuyas respuestas correctas llegan al 30% (OPCE, 2022b: 34).

Por otra parte, estudios de primeros años de la universidad han mostrado dificultades de comprensión lectora en los estudiantes (Paz, 2011; Alandia, 2005).

Las pruebas integrales lyambae se aplicaron en su versión piloto el año 2023. Si bien la prueba piloto tiene, sobre todo, la intención de ajustar los ítems para su aplicación definitiva, es posible presentar algunos resultados preliminares sobre los aprendizajes de los estudiantes. Con este objetivo se presentan, en el presente

documento de Diagnóstico Preliminar, algunos resultados a partir del porcentaje de respuestas correctas. Sin embargo, es necesario tomar con la debida cautela estos datos; pues sólo se podrá tener datos definitivos una vez que se aplique la prueba final.

1.2. Marco evaluativo

Las pruebas y cuestionarios *Iyambae* evalúan conocimientos, habilidades y valores de estudiantes de sexto de secundaria de unidades educativas privadas, fiscales y de convenio del país. La prueba de Comunicación y lenguajes está constituida por las pruebas de lectura y escritura. La prueba de lectura tiene el objetivo de medir las habilidades en comprensión lectora de diversos tipos textos; y cuenta con una base curricular, lo que quiere decir que evalúa el logro de habilidades y temas prescritos en los documentos curriculares. Las características de la prueba se señalan a continuación:

Tabla 1. Ficha técnica de la prueba de lectura

Área	Comunicación y Lenguajes. Lectura.
Objetivo	Medir las habilidades en comprensión lectora de estudiantes de sexto de secundaria.
Tipo de ítems	Ítems de opción múltiple con cuatro opciones de respuesta, una de las cuales es correcta y 3 son incorrectas.
Cantidad de ítems y textos	38 ítems por cuadernillo, 8 textos de lectura
Temas curriculares evaluados	1. Comprensión de diversos tipos de textos: 1.1. Textos literarios (narrativo, lírico). 1.2. Textos no literarios (expositivo, informativo continuo y discontinuo, argumentativo). 2. Comprensión local, global y crítica.

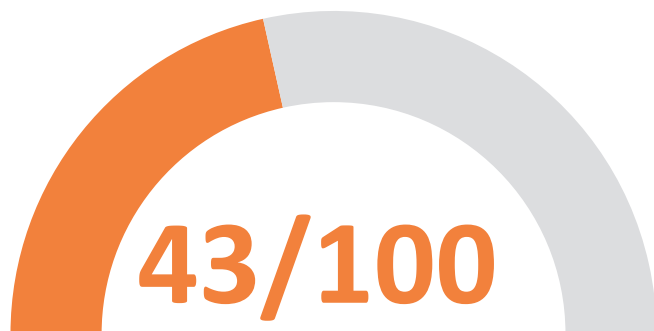
Nota: Elaboración del OPCE.

La comprensión lectora es un proceso que involucra la comprensión local, superficial y base de un texto, donde se puede extraer información explícita, comprender oraciones y realizar conexiones simples entre oraciones; implica una comprensión global, en la que se realizan diferentes tipos de inferencias que permiten comprender globalmente el texto, en sus aspectos implícitos, integrando conocimientos previos del lector; y supone una comprensión crítica donde se puede reflexionar el contenido o discernir una opinión de un hecho.

1.3. Resultados preliminares

Los resultados obtenidos se estiman sobre los datos brutos de todos los ítems. El porcentaje de respuestas correctas expresa el porcentaje de estudiantes que respondieron correctamente a la prueba.

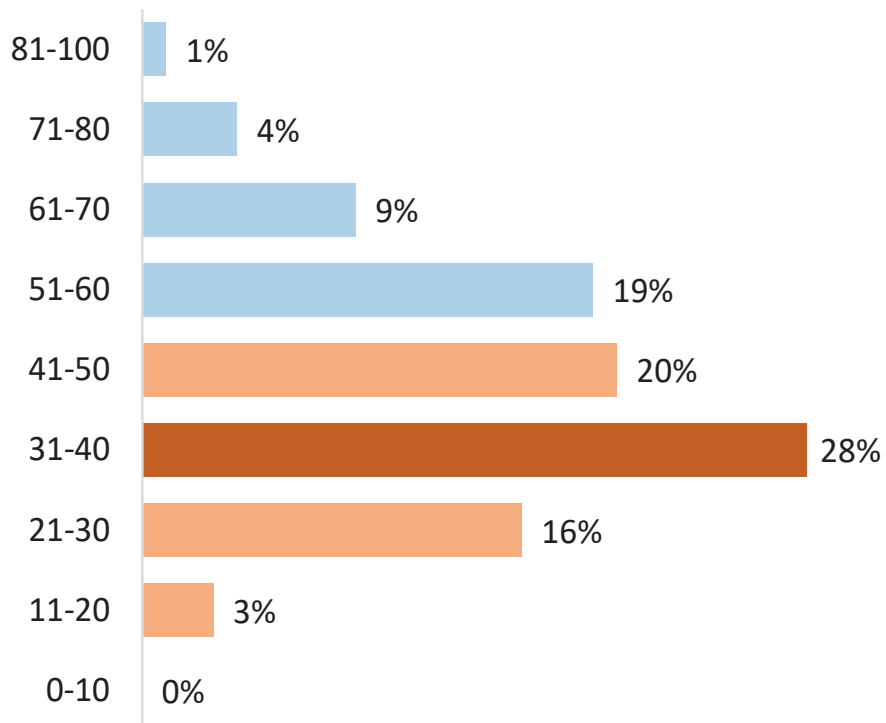
Figura 1. Puntaje promedio obtenido en lectura



Nota: Elaborado por OPCE con base en datos del Diagnóstico Preliminar2023.

El 43% de los estudiantes respondió correctamente a la prueba. Esto significa que menos de la mitad de estudiantes puede responder correctamente a la prueba, lo que indica un nivel bajo de comprensión lectora.

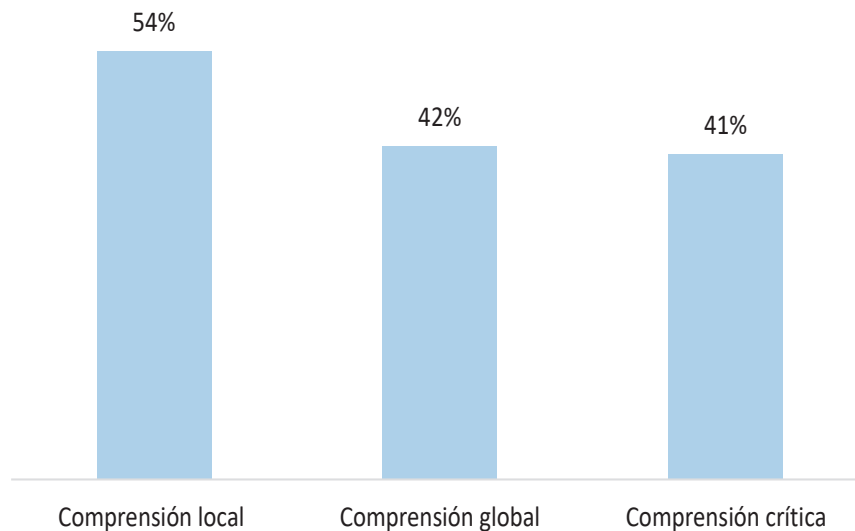
Figura 2. Porcentaje de estudiantes según puntajes obtenidos



Nota: Elaborado por OPCE con base en datos del Diagnóstico Preliminar2023.

La figura sobre el porcentaje de estudiantes según puntajes obtenidos muestra que la mayoría de estudiantes se concentra en el rango de 31% a 60% de respuestas correctas, con muy pocos estudiantes en los rangos superiores. El 14% alcanza un nivel superior al 61% o más de respuestas correctas y tan sólo un 5% llega a un 71% o más de respuestas correctas. También es notable que solo un 19% puede responder correctamente menos del 30% de la prueba. Los resultados indican un segmento superior de rendimiento muy reducido, un segmento mayoritario con un rendimiento medio o bajo y un segmento considerable (cercano al 20%) de estudiantes con serias dificultades de lectura. La comprensión satisfactoria se logra únicamente por una mínima parte de estudiantes; mientras que la gran mayoría presenta una comprensión media o baja, con diversas dificultades. Si se establece un corte de aprobación en el 50%, sólo 3 de cada 10 estudiantes aprueban.

Figura 3. Puntajes por proceso cognitivo



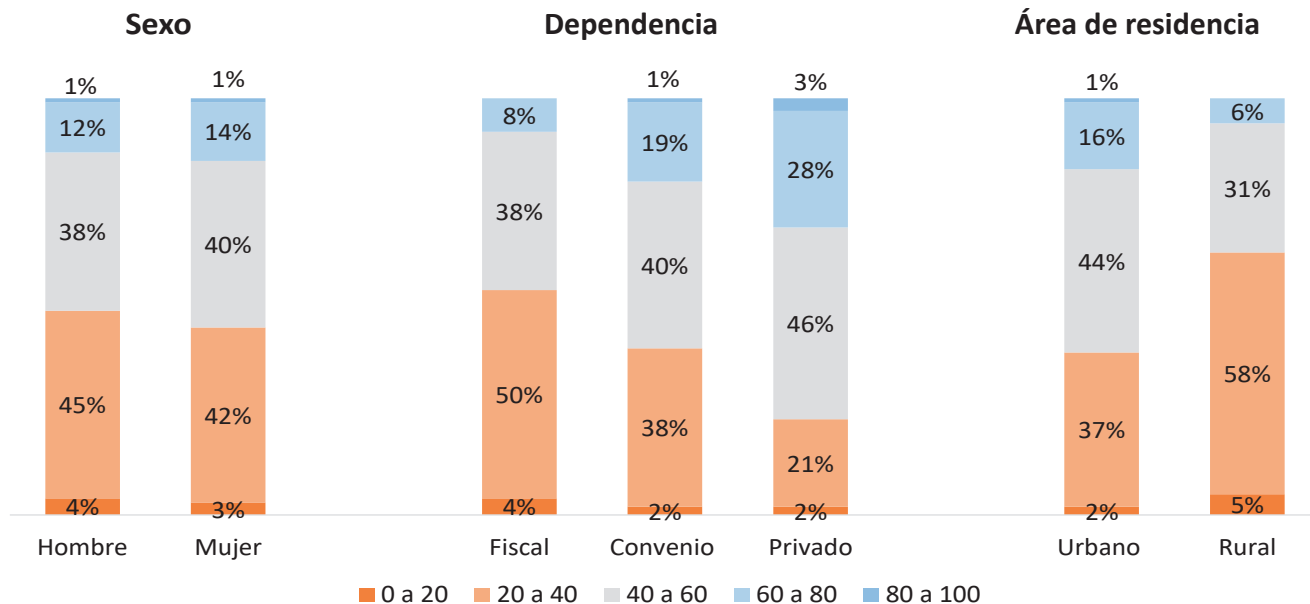
Nota: Elaborado por OPCE con base en datos del Diagnóstico Preliminar 2023.

En cuanto a los procesos cognitivos, existe un mejor rendimiento en comprensión local, a diferencia de comprensión global y comprensión crítica. Más de la mitad de los estudiantes tienen un nivel de comprensión local o superficial, pero tienen problemas para comprender de modo más profundo el texto. A medida que las exigencias de la comprensión son más complejas, como integrar información o realizar interpretaciones, menos estudiantes responden correctamente.

1.4. Factores asociados al rendimiento en lectura

A continuación, se establecen algunos resultados a partir del cruce de los rendimientos con información proveniente de los cuestionarios de factores sociales.

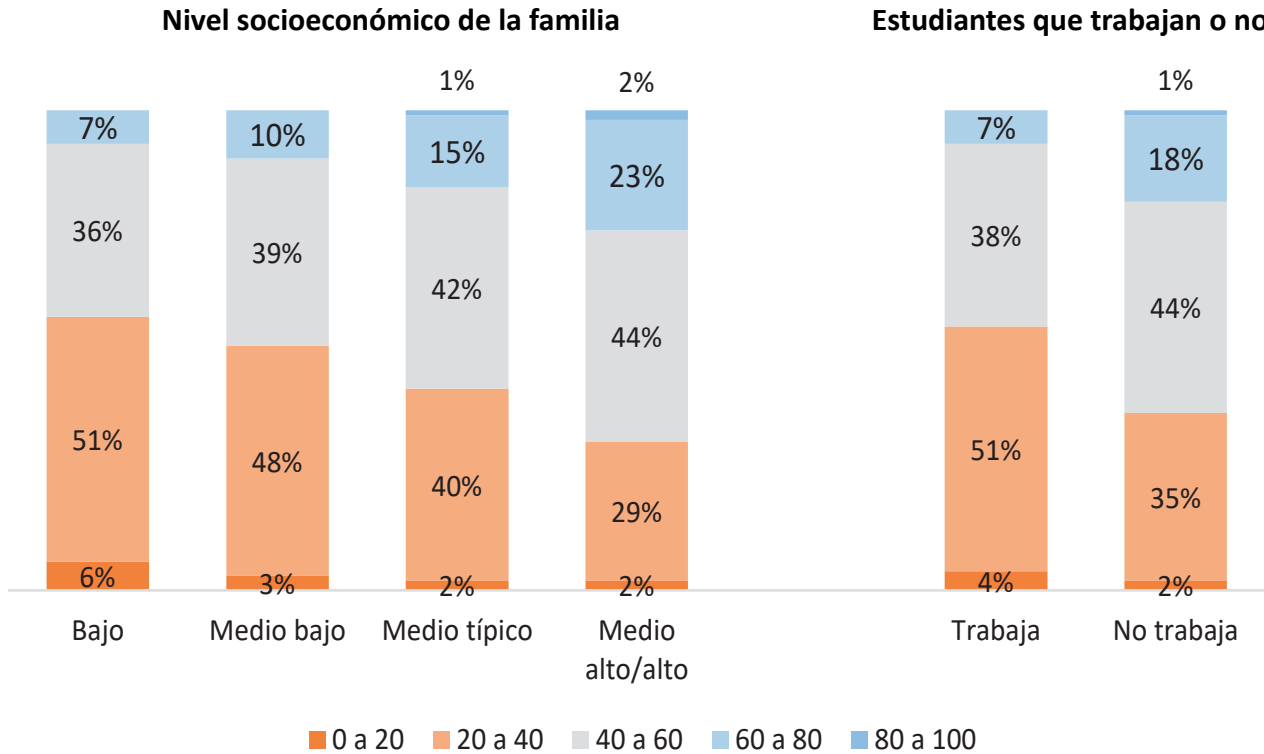
Figura 4. Puntajes por sexo, dependencia y área de residencia



Nota: Elaborado por OPCE con base en datos del Diagnóstico Preliminar 2023.

Los rendimientos más altos están presentes en unidades educativas privadas y unidades educativas del área urbana; en cambio, los rendimientos más bajos, se presentan en las unidades educativas fiscales y unidades educativas del área rural. Un dato relevante que debe enfatizarse es que la mitad de los estudiantes de unidades fiscales, se encuentra en un rango de 20 a 40% de respuestas correctas; y no existe presencia porcentual de dichos estudiantes en la franja superior de 80 al 100% de respuestas correctas.

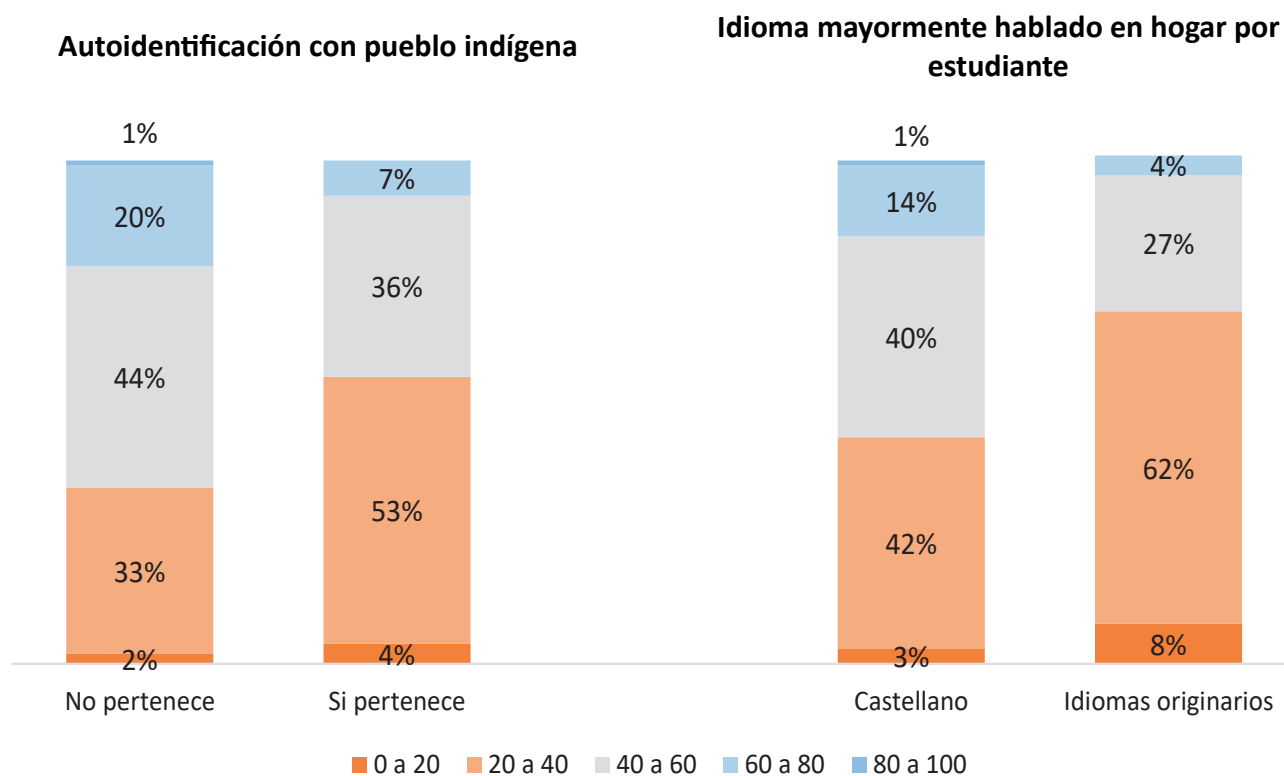
La tendencia de un mayor rendimiento en unidades educativas privadas y urbanas es concordante con lo encontrado por estudios anteriores en primaria (Ministerio de Educación, Deportes y Cultura, 1997; Unesco 2020a; OPCE, 2022a); así como en el estudio de secundaria de 1999 (Ministerio de Educación, Deportes y Cultura, 2001).

Figura 5. Puntajes por nivel socioeconómico de la familia y si el estudiante trabaja

Nota: Elaborado por OPCE con base en datos del Diagnóstico Preliminar2023.

La figura anterior muestra una relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento en lectura. Mientras mayor es el nivel socioeconómico de los estudiantes mayor es su rendimiento en lectura. Asimismo, los estudiantes que trabajan obtienen menores puntajes que los estudiantes que no trabajan. Se ha mostrado en otros estudios internacionales que el factor socioeconómico sigue siendo un factor explicativo de primer orden. Por ejemplo, en Pisa 2022: “en promedio, en los países de la OCDE, los estudiantes socioeconómicamente favorecidos obtuvieron 93 puntos más en matemáticas que los estudiantes desfavorecidos” (INEE, 2023: 92), una diferencia significativa que se puede interpretar como de más de un año de estudios. La literatura muestra que las brechas de aprendizaje entre estudiantes de diferente nivel socioeconómico son identificables desde los 5 años, y se van incrementando con el paso de los años (idem). En Latinoamérica: “la diferencia del nivel socioeconómico entre escuelas muestra cómo la desigualdad social se transforma en desigualdades educativas. Por otro lado, incluso dentro de las escuelas, que tienen cuerpos estudiantiles relativamente homogéneos en términos de características socioeconómicas, se presentan importantes desigualdades de aprendizaje asociadas a estas pequeñas diferencias en el nivel socioeconómico entre compañeros de la misma escuela” (Treviño, 2023: 4).

Sin embargo, la relación entre nivel socioeconómico y rendimiento no es determinista; sino que pueden existir variaciones entre escuelas del mismo nivel socioeconómico, por lo que el tipo de escuela, las formas de enseñanza, los recursos educativos tienen una gran importancia para mejorar los aprendizajes. Por tanto, es preciso entender que, si bien el factor socioeconómico suele ser el principal factor explicativo de las diferencias de los aprendizajes, existen otras variables de la escuela que también explican dichas diferencias.

Figura 6. Puntajes según autoidentificación y lengua hablada en el hogar

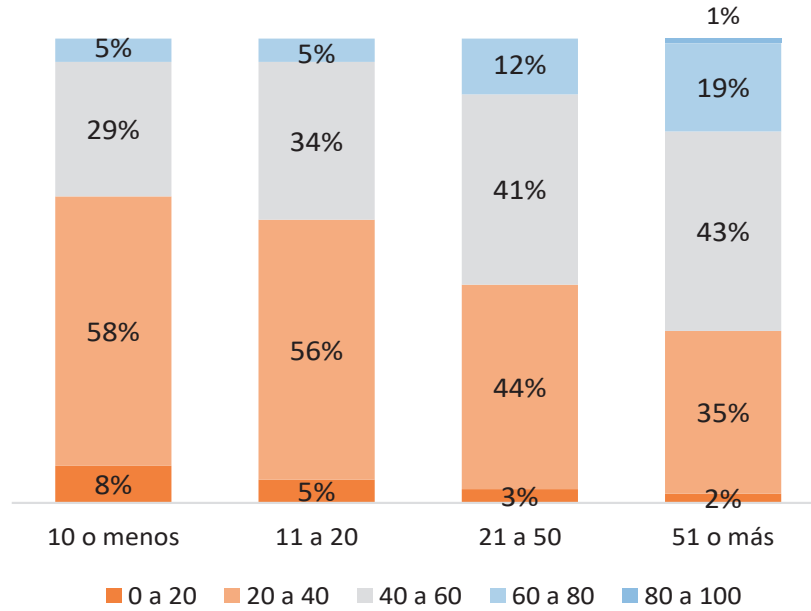
Nota: Elaborado por OPCE con base en datos del Diagnóstico Preliminar 2023.

La figura anterior muestra que los estudiantes indígenas tienen menor puntaje que los estudiantes no indígenas. Por su parte, los estudiantes que hablan en su hogar, mayormente, una lengua indígena, tienen un rendimiento menor que los estudiantes que mayormente utilizan el castellano. Existen desafíos importantes para eliminar las brechas de aprendizaje que afectan a los estudiantes indígenas en el aprendizaje del castellano. Se sabe que los contextos de diglosia, donde una lengua es dominante y se usa en contextos formales y oficiales, y otras lenguas son usadas sólo en el ámbito familiar e informal, pueden afectar la comprensión lectora y producción escrita de estudiantes indígenas, al privilegiar en la escuela el uso de la lengua castellana; incluso cuando los estudiantes tienen idioma materno indígena. Considerando ello, se han desarrollado modalidades educativas de bilingüismo educativo (Hornberger, 2009; Howard, 2007). No existen datos de cómo la modalidad plurilingüe de la Ley 070 (con un énfasis en la simultaneidad) ha incidido en el rendimiento en lectura y escritura en español; aunque los datos preliminares del presente estudio, muestran que persiste la brecha en los rendimientos de estudiantes indígenas y estudiantes no indígenas.

Un dato interesante del recojo de información es el siguiente: un 48.6% de estudiantes se autoidentifican como indígenas; sin embargo, tan sólo un 8% de estudiantes usan mayormente una lengua indígena en su hogar. Esto va en sintonía con otros estudios que muestran una situación de desplazamiento lingüístico, en contra de los idiomas indígenas, particularmente acentuado en los jóvenes (INE, 2022). La cuestión es que, pese a que la lengua preferida en el hogar es el castellano, para más del 90% de los estudiantes, de cualquier modo, existe un menor rendimiento de los estudiantes indígenas (considerados así sólo por auto identificación), comparados con los no indígenas. Por otra parte, existe una relación de la lengua mayormente hablada en el hogar por el estudiante, con su desempeño en lectura, dado que los estudiantes que tienen desempeños más bajos hablan mayormente en sus hogares un idioma indígena; mientras los estudiantes con mejores rendimientos, hablan mayormente idioma castellano (siendo el castellano la lengua vehicular de la enseñanza). Estos datos han

llevado a plantear una mayor precisión en los cuestionarios para establecer la lengua materna y otros aspectos de plurilingüismo y diglosia de los estudiantes, en la aplicación definitiva del presente estudio.

Figura 7. Puntajes según cantidad de libros en el hogar

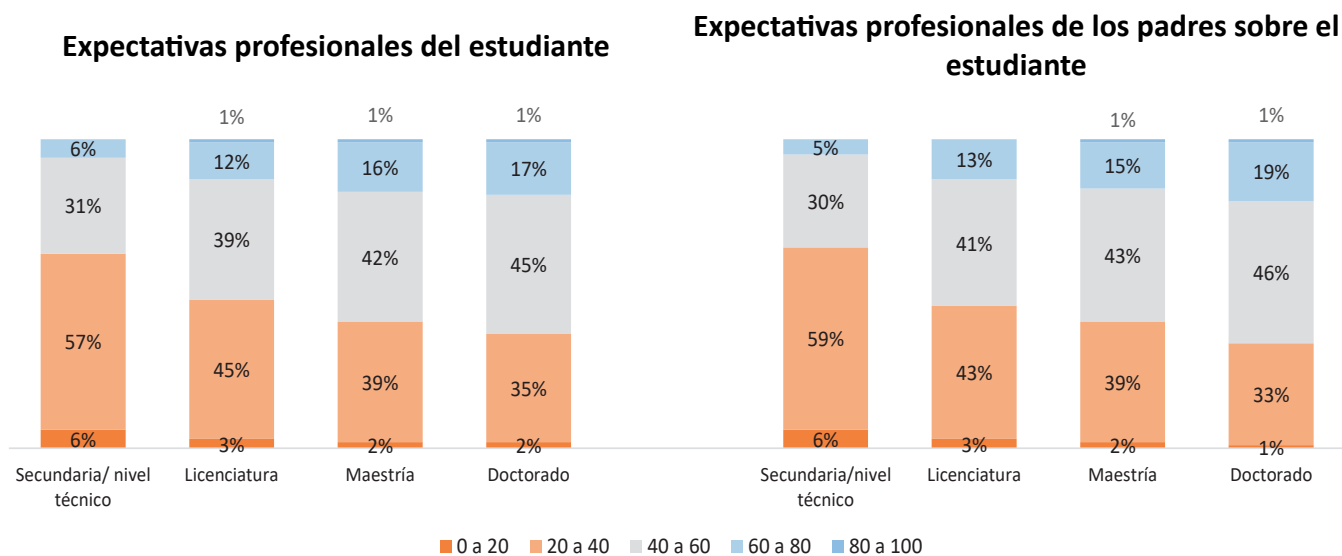


Nota: Elaborado por OPCE con base en datos del Diagnóstico Preliminar 2023.

La figura 7 muestra la relación entre la cantidad de libros en el hogar y el rendimiento alcanzado por los estudiantes, estableciendo que los estudiantes con más libros en el hogar tienen mejores resultados. La diferencia llega a 14 puntos porcentuales, entre los que más libros poseen y los que tienen menos de diez o ninguno, en los puntajes de 60 a 80%. La evidencia en torno al contacto con libros en el hogar y en la escuela para favorecer la práctica de lectura y la comprensión está ampliamente respaldada en varios países (INEE, 2023).

Esto indica la importancia de generar políticas que permitan solventar la falta de acceso a libros de los estudiantes. En esta línea, una posible política de mejora de los aprendizajes en lectura, de estudiantes de familias con bajos ingresos, es la dotación de libros, tanto personales, como de bibliotecas escolares. Debe tomarse en cuenta que también se ha reportado la mejora de rendimientos de lectura a partir de textos impresos en comparación con los digitales (INEE, 2023), por lo que contar con textos impresos accesibles es altamente valioso para aquellos contextos donde las familias no cuentan con suficientes libros en el hogar.

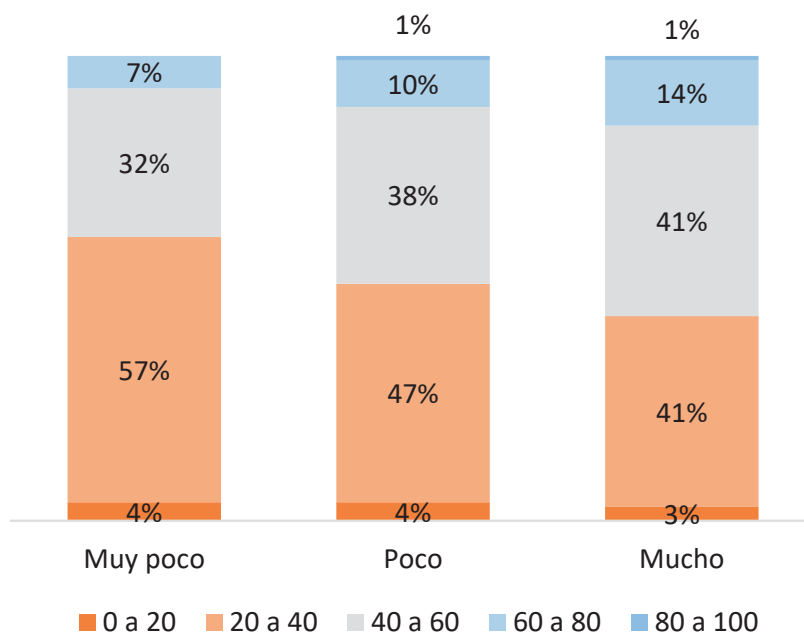
Figura 8. Puntajes según expectativas profesionales del estudiante y de sus padres



Nota: Elaborado por OPCE con base en datos del Diagnóstico Preliminar 2023.

La anterior figura muestra que las expectativas del nivel de estudios que alcanzará el estudiante tienen una relación con los puntajes obtenidos. Mientras más alta es la expectativa de nivel de estudio que se alcanzará, mayor es el puntaje obtenido. Esto tiene vínculos, entre otros elementos, con lo que en la literatura se denomina autoeficacia (Merino, 2010), la percepción de que uno puede realizar bien una tarea influye en la realización de dicha tarea, de modo que, cuanto más expectativa se tenga de que se alcanzará niveles altos de estudio, ello está relacionado con niveles más altos de comprensión lectora.

Figura 9. Puntajes según conocimiento del profesor de su materia



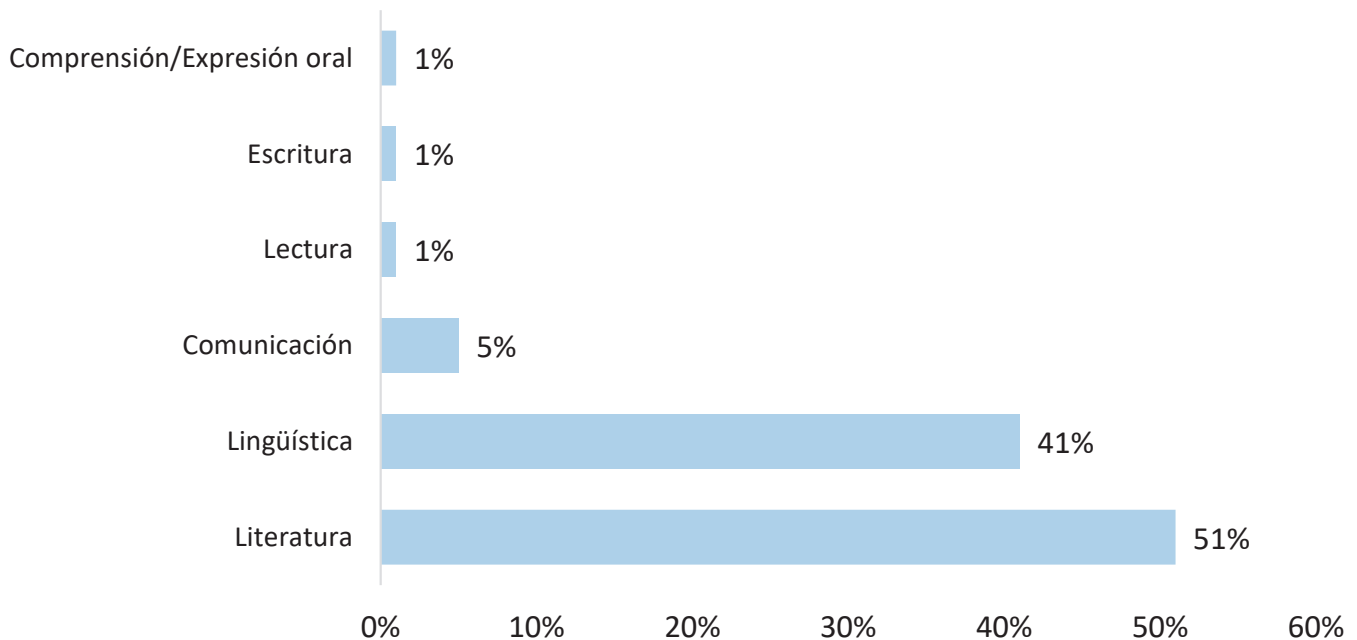
Nota: Elaboración del OPCE según datos del Diagnóstico Preliminar 2023.

En lo referido al área de comunicación y lenguajes existe un vínculo entre el mayor conocimiento de los maestros de su materia y el rendimiento de los estudiantes. Este es uno de los aspectos que mejor describen la influencia de aspectos vinculados con la escuela y sus procesos sobre el rendimiento de los estudiantes. Una mejora del dominio de la materia por parte del maestro, está vinculado con una mejora de los aprendizajes en lectura.

1.5. Relación del currículo prescrito y los resultados obtenidos

En el análisis curricular realizado para la elaboración de la prueba de lectura (existe otro documento del OPCE que será publicado a este respecto), se encontró que existe cierto grado de incoherencia entre el enfoque curricular, de tipo comunicativo dialógico textual, y los contenidos educativos y objetivos de aprendizaje. Los contenidos presentan una llamativa preeminencia de lo gramatical prescriptivo y de la enseñanza de la diversidad textual con una orientación historicista y formalista de la literatura, por sobre la enseñanza explícita de contenidos de lectura comprensiva. Por ejemplo, no existen contenidos sobre estrategias cognitivas y metacognitivas de lectura en los programas de estudio.

Figura 10. Contenidos explícitos por componente y habilidad comunicativa. Nivel Secundaria. Programa 2023



Nota: Elaborado por OPCE con base en análisis curricular Planes y Programas 2023.

Los contenidos específicos y explícitos de lectura, escritura y comunicación oral son, cada uno, alrededor del 1% de los programas de estudio.

Uno de los datos más sorprendentes del análisis curricular es que la lectura sólo se considera una capacidad a lograrse (por lo cual se especifica en los perfiles de salida y objetivos holísticos); pero no un grupo de contenidos a desarrollarse. De tal modo que, a partir de contenidos lingüísticos, comunicacionales y de literatura, donde la lectura misma no es enseñada, se espera poder lograr habilidades de lectura.

Por otra parte, los objetivos holísticos y perfiles de salida, presentan una insuficiente especificidad y desagregación de los diferentes niveles de lectura.

Los resultados indican que no se está logrando, para la mayoría de estudiantes, la comprensión lectora que está prescrita de modo curricular en los perfiles de salida. Sin embargo, dado que no existe una lógica curricular conducente a esos resultados, se podría decir que ello es, en parte, reflejo de las propias limitaciones curriculares. Sin embargo, no se puede cuantificar cuánto los estudiantes podrían mejorar su comprensión lectora, con orientaciones curriculares más claras, con independencia del resto de factores contextuales incidentes.

En la evidencia aportada de diferentes estudios se ha mostrado que los enfoques gramaticales prescriptivos tienen bastantes limitaciones para lograr capacidades de comprensión lectora y producción escrita (Lerner, 2001). Además, han surgido propuestas importantes sobre la enseñanza explícita de estrategias de comprensión como fundamentales para mejorar los aprendizajes de estudiantes desfavorecidos (Gori, Duk, Feldman, 2022); así como propuestas para multiplicar las prácticas de lectura, en especial la lectura profunda de obras extensas (Joole, 2006; Munita, 2014). Esta situación demanda una profunda transformación educativa, que incluya la revisión de los planes de estudio, la reorientación de la formación continua e inicial de los docentes, el acompañamiento sistemático de sus prácticas y la creación de nuevos recursos didácticos.

Conclusiones

Aunque los resultados del Diagnóstico *Iyambae* son preliminares y se centraron en el testeo de los ítems, la escasez de datos sobre aprendizajes en nuestro sistema educativo hace imperativo compartir los hallazgos iniciales. Esta información resulta valiosa para orientar futuras investigaciones y diseñar estrategias de mejora educativa.

Los resultados obtenidos muestran una gran heterogeneidad en los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes. Si bien un grupo reducido alcanzó un desempeño muy alto, la mayoría se encuentra en niveles medios y bajos, evidenciando dificultades en distintos aspectos de la comprensión lectora.

Las brechas de aprendizaje de comprensión lectora se mantienen pronunciadamente entre escuelas fiscales y privadas, y del área rural y urbana, negativas para los primeros. Aunque no existen diferencias marcadas entre hombres y mujeres, ya se tiene cierta diferencia negativa en contra de los varones.

Si bien el rendimiento está afectado fuertemente por el nivel socioeconómico, la variabilidad del aprendizaje también se explica por otras variables, entre las que se puede mencionar la lengua mayormente hablada por los estudiantes en el hogar, la pertenencia indígena, el acceso a libros en el hogar; así como el dominio de la materia del docente. Este último factor muestra que existen variables de la propia escuela que tienen una relación con el rendimiento de los estudiantes. A pesar de que la mayor parte de las dimensiones relacionadas con el aprendizaje involucran factores extra-escolares, lo que exige pensar políticas intersectoriales para mejorar la calidad educativa, también existen factores de la escuela que pueden atenderse más directamente, como el conocimiento de la materia por parte del docente, la incorporación de idiomas originarios en la educación, especialmente en el caso de estudiantes con lengua materna indígena, la acción del maestro para atender a los estudiantes de modo igualitario más allá de las expectativas sociales y personales sobre el nivel que alcanzará cada estudiante, entre otros. Las debilidades de programación curricular encontradas en el análisis curricular también están al alcance de ajustes más inmediatos.

Esto da lugar a un importante abanico de políticas para mejorar los resultados del aprendizaje que involucren ajustes curriculares, formación continua de maestros o dotación de recursos, como libros de lectura, a escuelas de familias con bajos ingresos. De hecho, existen bastantes factores explicativos que ya se conocen desde hace décadas, como la brecha de aprendizaje entre escuelas fiscales y privadas, que podrían enfrentarse con políticas más focalizadas y efectivas.

Recomendaciones

A partir de los resultados iniciales obtenidos, se puede realizar algunas recomendaciones preliminares:

- Si bien es necesario seguir profundizando las políticas integrales de reducción de las desigualdades socioeconómicas en la sociedad boliviana, debe realizarse un esfuerzo igual de sistemático en mejorar el tipo de escuelas, sus recursos y procesos, dado que afectan el aprendizaje de manera notable.
- En ese marco, considerando el análisis curricular y los resultados obtenidos, deben realizarse ajustes curriculares que establezcan mayores niveles de congruencia entre el enfoque, los contenidos y los objetivos de aprendizaje, que permitan mejorar la enseñanza del lenguaje escrito específicamente, al incorporar contenidos explícitos de lectura y escritura.
- Es fundamental mejorar la formación continua de los docentes y desarrollar materiales didácticos que les permitan fortalecer sus conocimientos. Además, es necesario dar orientaciones a los docentes para evitar que los estudiantes con bajas expectativas académicas se desmotiven.
- La dotación de libros de lectura a escuelas es un aspecto clave que debe ser tomado en cuenta, dado que se ha evidenciado que es una limitante para estudiantes de familias de nivel socioeconómico bajo.

2. Reporte del Diagnóstico Preliminar de Escritura en Secundaria

2.1. Antecedentes

EEEn Bolivia, no se han llevado a cabo pruebas de escritura de carácter nacional representativo en el nivel secundario. En 2021, el OPCE aplicó una prueba piloto sobre la cual no existe un documento publicado.

En 2017, el Diagnóstico Nacional de Logros de Aprendizaje, desarrollado por el LLECE en colaboración con el Ministerio de Educación de Bolivia, incluyó una prueba de escritura en el nivel primario cuyos resultados fueron publicados. Dichos resultados indican que los estudiantes de tercero y sexto de primaria tienen un rendimiento en escritura ligeramente inferior al promedio regional, con un mejor desempeño de las niñas en comparación con los niños. Asimismo, los estudiantes de unidades educativas del área urbana superan a los del área rural, y los de UE privadas obtienen mejores resultados que los de UE públicas (Unesco, 2020a).

En cuanto a las dimensiones de la escritura, se observan diferencias en las capacidades discursivas, textuales y de convenciones de legibilidad, siendo el desempeño mejor en la dimensión textual y más bajo en las dimensiones discursiva y de convenciones de legibilidad, en ambos grados. Cabe destacar que un porcentaje significativo de estudiantes de sexto de primaria en 2017 (que en términos poblacionales son los mismos que aplicaron el Diagnóstico Preliminar en sexto de secundaria en 2023) presentan dificultades: el 34,3% se ubica en los niveles I y II de convenciones de legibilidad. Esto “significa que todavía hay una proporción considerable de estudiantes que al final de la primaria siguen cometiendo errores comunes de ortografía, así como de asociación entre sonido y grafema, además de errores habituales en segmentación de palabras y el uso del punto y seguido, comas y punto final” (Unesco, 2020a), lo que evidencia dificultades en aspectos básicos de la redacción.

Estudios específicos en los primeros años de educación superior han mostrado graves dificultades de los estudiantes para redactar textos académicos (Paz, 2011; Alandia, 2005). Resultados similares se encuentran en estudios sobre estudiantes de formación docente (Simecal, 2001, citado en Contreras y Talavera, 2005). En conjunto, estos estudios muestran que los estudiantes siguen haciendo trasposiciones directas del lenguaje oral al escrito, lo que evidencia la limitada incorporación de habilidades escriturales.

En este marco de falta de información, los resultados del Diagnóstico Preliminar de escritura de sexto de secundaria, representan una información valiosa para el análisis y discusión con evidencia para la toma de decisiones en materia educativa.

2.2. Marco evaluativo

La prueba de escritura está constituida por un ítem de producción extensa de respuesta. La siguiente ficha técnica establece las características de la prueba de escritura:

Tabla 2. Ficha técnica de la prueba de escritura

Área	Comunicación y Lenguajes. Lectura.
Objetivo	Medir las habilidades en comprensión lectora de estudiantes de sexto de secundaria.
Tipo de ítems	Ítem de producción extensa de respuesta.
Cantidad de ítems	1 ítem por cuadernillo, 2 cuadernillos, total 2 ítems.
Temas curriculares evaluados	1. Producción de texto narrativo en forma de blog. 2. Producción de texto argumentativo en forma de artículo de opinión.

Nota: Elaboración del OPCE.

La tabla de especificaciones de la prueba de escritura es la siguiente:

Tabla 3. Tabla de especificaciones de la prueba de escritura

Dominios	Procesos		
	Comunicar por escrito considerando la finalidad y estructura textual.	Componer el texto con claridad, organizando y desarrollando ideas con coherencia y cohesión	Utilizar correctamente las normas gramaticales, ortográficas y de puntuación
Composición escrita narrativa y argumentativa.	33%	33%	33%

Nota: Elaboración del OPCE.

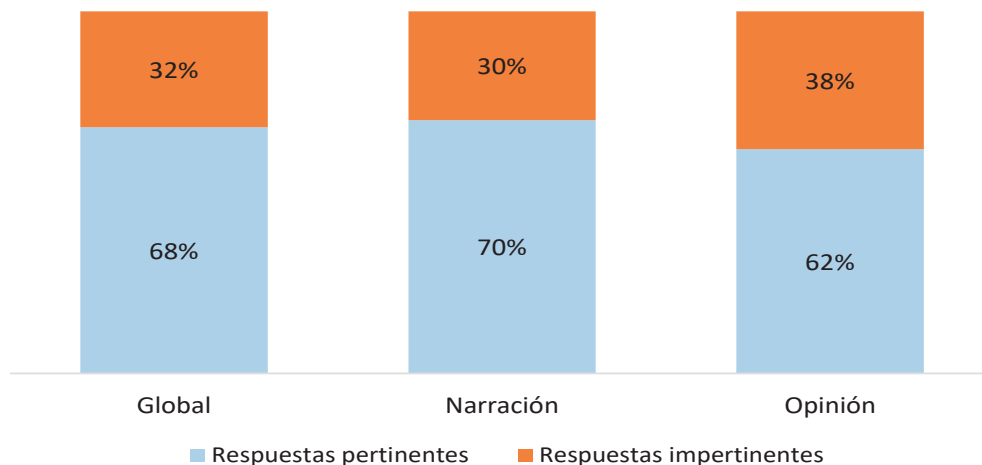
La producción escrita es una capacidad compleja que implica las dimensiones discursiva, textual y gramatical. Una producción escrita requiere utilizar capacidades discursivas que involucran adecuarse a una situación comunicativa y a una tarea concreta, de acuerdo a una estructura pertinente, desarrollando un entramado textual coherente y cohesionado, cumpliendo reglas gramaticales como la concordancia, la ortografía y la puntuación propias de un texto escrito y no oral (Flower y Hayes; Mata, 1997; Unesco 2016b).

Al tratarse de una prueba de producción extensa de respuesta, para obtener la calificación, el texto debe corregirse (codificarse) utilizando una rúbrica. La rúbrica de escritura fue elaborada con base a la tabla de especificaciones e indicadores de la prueba de escritura, y calibrada de modo previo con la evidencia de una submuestra de unidades educativas. Se definió utilizar una rúbrica de tipo global que implica clasificar los textos presentados en cuatro niveles de desempeño. El procedimiento que se sigue es: primero, realizar una clasificación de las respuestas, entre las pertinentes y aquellas impertinentes. Las respuestas impertinentes, constituidas por las respuestas en blanco, ilegibles o en otro código, de extensión muy reducida o que no cumplen de modo general y básico la consigna, no son corregidas. Las respuestas pertinentes pasan a una segunda lectura detallada y son clasificadas en uno de cuatro niveles de desempeño. La codificación fue realizada por personal eventual contratado para la digitalización y codificación. Para el control de calidad del proceso de codificación se realizó una doble codificación, sobre el 10% de las pruebas, lo que permitió estimar grados de divergencia aceptables. La codificación realizada en el pilotaje estuvo dentro de los marcos de divergencia permitidos, por lo que la codificación realizada fue válida (OPCE, 2023).

2.3. Resultados preliminares

Existe un porcentaje importante de respuestas impertinentes; es decir textos que no fueron corregidos por no reunir las condiciones mínimas, incluyendo el no cumplimiento de la consigna.

Figura 11. Porcentaje de respuestas de escritura pertinentes e impertinentes. Global y por forma



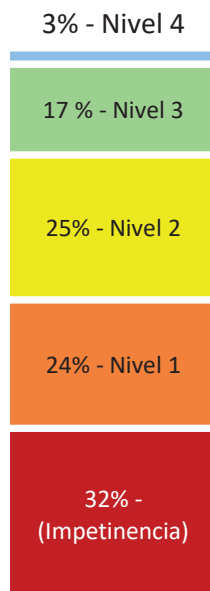
Nota: Elaborado por OPCE con base en datos del Diagnóstico Preliminar 2023.

Los resultados indican que aproximadamente un tercio de los estudiantes entregan una respuesta impertinente, lo que es más pronunciado en el caso de la forma de opinión, a diferencia de la forma narrativa.

Los estudiantes que entregaron una respuesta impertinente no cumplen con el propósito básico de comunicación de los textos que escriben; es decir, adecuarse a la consigna en términos temáticos y de género social adecuado. En términos generales, se puede concluir, que existen problemas importantes en la dimensión discursiva de la escritura, dado que casi un tercio de los estudiantes no son capaces de escribir un texto que cumpla eficazmente con los requisitos mínimos de una situación comunicativa determinada.

Por otro lado, los resultados globales en torno a los niveles de desempeño indican resultados heterogéneos.

Figura 12. Resultados globales de escritura



Nota: Elaboración del OPCE con base en datos del Diagnóstico Preliminar 2023.

Los estudiantes en los niveles I y II representan el 50% del total. Estas respuestas presentan diversas dificultades en la producción escrita, tales como insuficiencia de información o falta de desarrollo de argumentos, problemas de estructura y organización, problemas de cohesión, uso inadecuado del registro, así como errores gramaticales, ortográficos y de puntuación que afectan la comprensión. Lo cual supone que no logran cumplir satisfactoriamente las dimensiones textual y gramatical de la producción de textos.

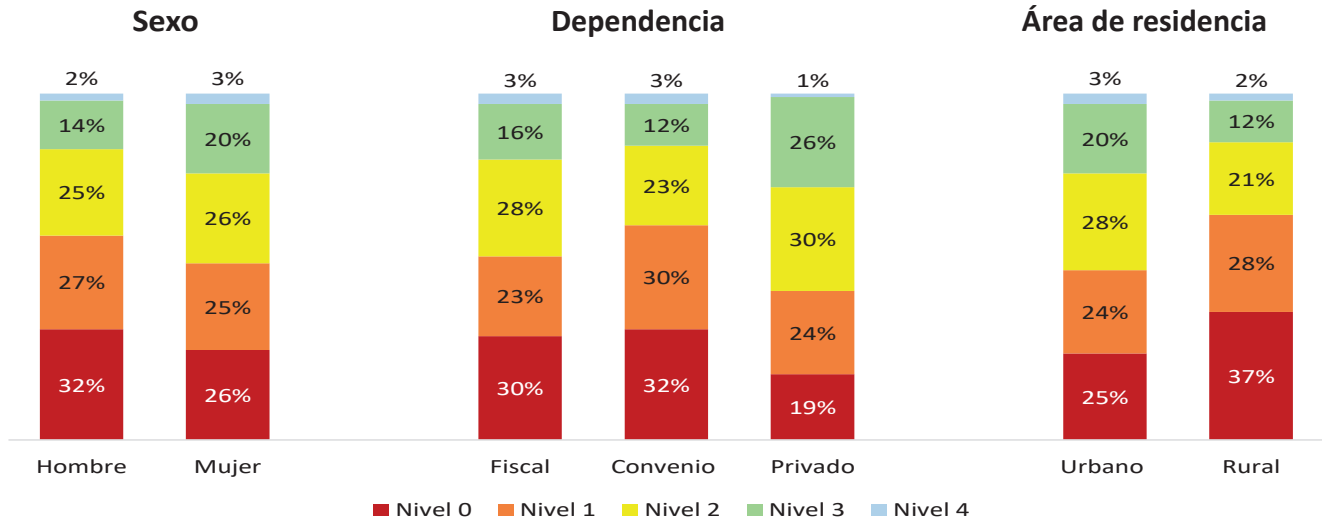
Tan solo un 20% de los estudiantes logran escribir textos que cumplen todos los aspectos mencionados con suficiencia adecuada y, en un pequeño porcentaje (3%), de un modo sobresaliente.

Dado que se utilizó una rúbrica global no se puede establecer los aspectos específicos en los que más dificultades tienen los estudiantes.

2.4. Factores asociados al rendimiento en escritura

Si se analiza los resultados considerando algunos aspectos de contexto, se puede encontrar diferencias de desempeño entre grupos, como muestra la siguiente figura.

Figura 13. Niveles de desempeño de escritura por sexo, dependencia y área

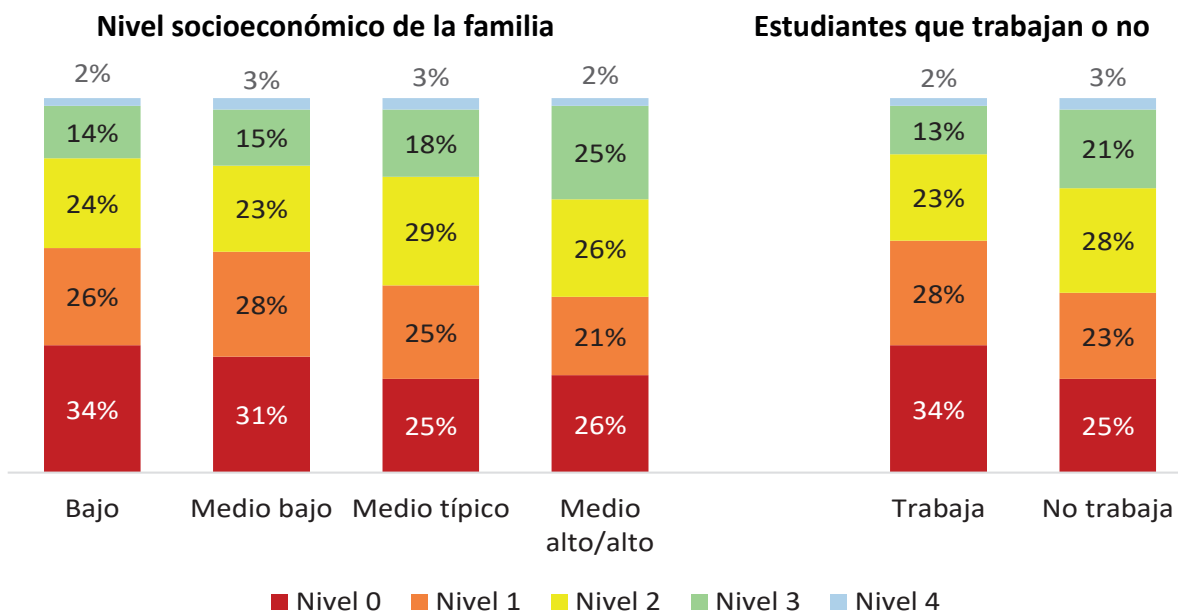


Nota: Elaboración propia con base en datos del Diagnóstico Preliminar 2023.

La figura anterior muestra una pequeña diferencia en el rendimiento entre hombres y mujeres, con una ligera ventaja a favor de las mujeres, así como un mejor desempeño de las escuelas privadas y urbanas en comparación con las fiscales y rurales. Un dato llamativo es el bajo rendimiento de las UE de convenio, que es inferior al de las UE fiscales, lo cual contrasta con los resultados de otras pruebas aplicadas. Por ello, se recomienda tomar estos datos con cautela. En cualquier caso, los mejores resultados en las UE privadas y urbanas confirman la tendencia observada en las pruebas de lectura, que muestran un mejor rendimiento en comparación con las fiscales y rurales.

En cuanto a la relación del nivel socioeconómico con el rendimiento en escritura la figura 14 aporta información importante.

Figura 14. Niveles de desempeño en escritura por nivel socioeconómico y si el estudiante trabaja

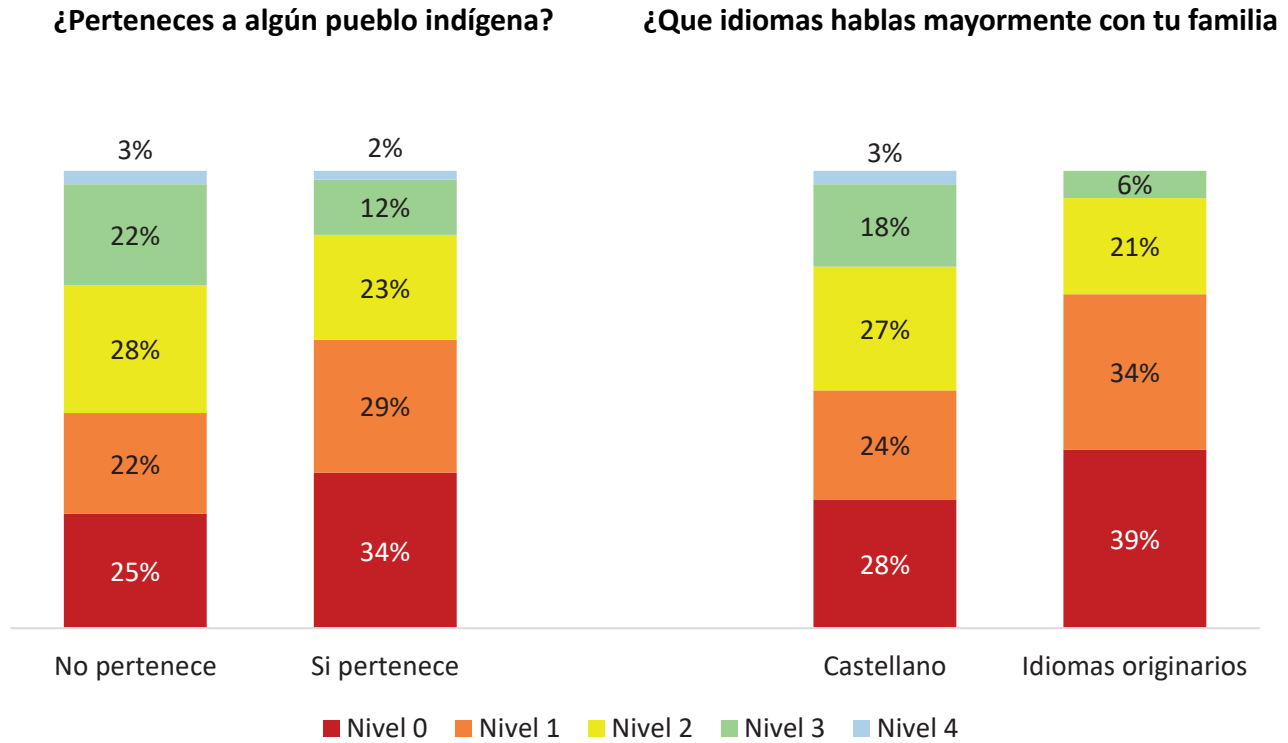


Nota: Elaboración del OPCE con base en datos del Diagnóstico Preliminar 2023.

Existe una relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento en escritura; en general, a mayor nivel socioeconómico, mejor es el desempeño. En el nivel 3, se observa claramente un incremento en el rendimiento a medida que aumenta el nivel socioeconómico. Los niveles 3 y 4, sólo son significativos en los niveles socioeconómico medio típico y alto.

Asimismo, es destacable que los estudiantes que trabajan presentan un rendimiento inferior al de aquellos que no trabajan.

Figura 15. Niveles de desempeño en escritura según pertenencia al pueblo indígena e idioma mayormente hablado en el hogar por estudiante

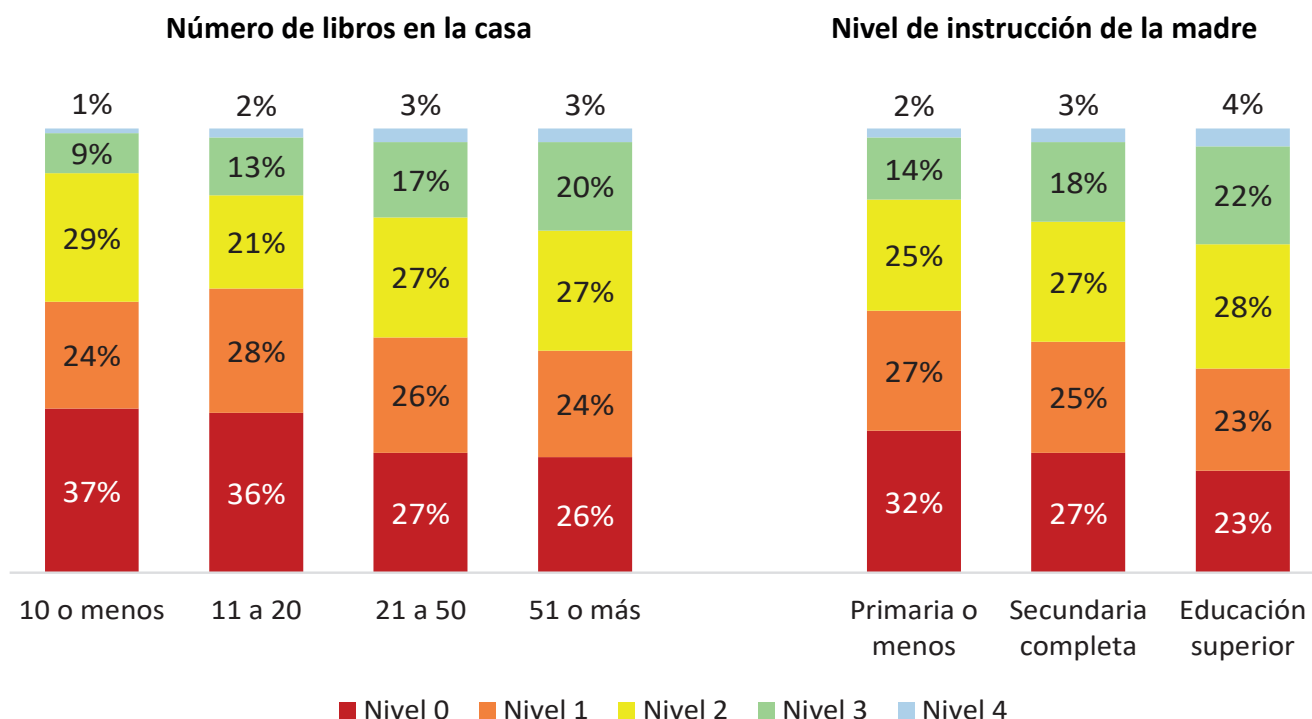


Nota: Elaboración del OPCE con base en datos del Diagnóstico Preliminar 2023.

Los estudiantes indígenas presentan peores rendimientos que los estudiantes no indígenas, al igual que aquellos que hablan un idioma originario en el hogar, en comparación con los que solo hablan castellano. La situación de diglosia, que privilegia el uso del castellano en la educación, está relacionada con los menores rendimientos de los estudiantes cuya lengua materna es indígena. Sin embargo, dado que la mayoría de los estudiantes no tiene una lengua materna indígena, es necesario profundizar en las razones de la persistencia de los bajos rendimientos en escritura. Estos podrían estar vinculados con el hecho de que sus padres tengan una lengua materna indígena, lo cual dificulta que puedan brindarles un mayor apoyo educativo.

Otro dato importante en cuanto a los desempeños de lectura, es el referido al acceso a libros en el hogar, como se muestra en la siguiente figura.

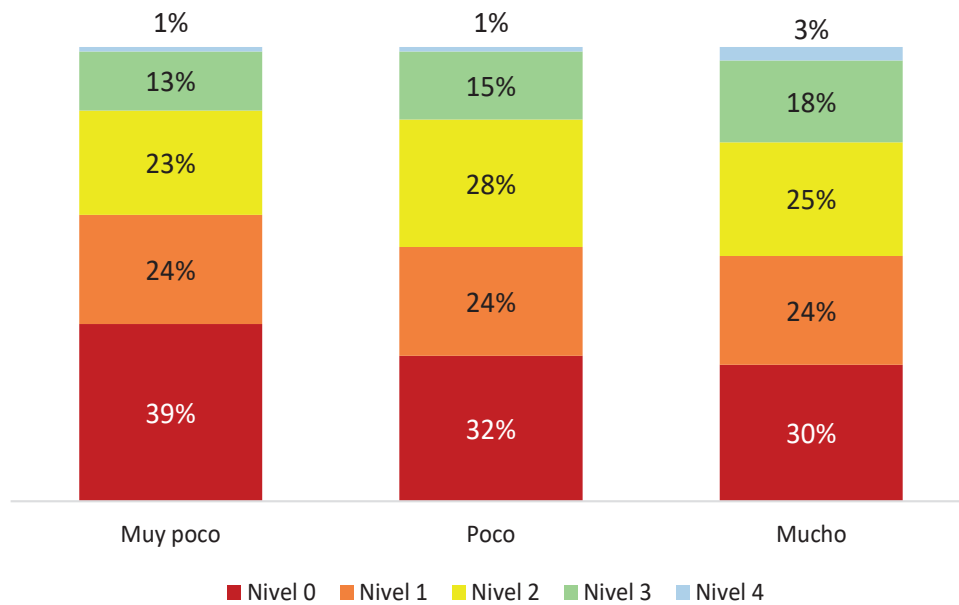
Figura 16. Niveles de desempeño en escritura por número de libros en casa y nivel de instrucción de la madre



Nota: Elaboración propia con base en datos del Diagnóstico Preliminar 2023.

La figura anterior muestra una significativa relación del acceso a libros en el hogar con el rendimiento de escritura. Es notable, que los estudiantes que reportan menos de 20 libros, tienen un nivel alto de respuestas impertinentes. Las diferencias en el rendimiento de escritura son más marcadas en los niveles 3 y 4, donde se aprecia una mejora sustancial a medida que aumenta la cantidad de libros en el hogar. Además, se observa una clara relación entre el nivel educativo de la madre y el desempeño de los estudiantes, siendo aquellos cuyas madres tienen estudios profesionales quienes obtienen mejores resultados.

De modo similar a los resultados en lectura, existe una relación entre las expectativas profesionales de los estudiantes con los puntajes obtenidos, de modo que, a mayores expectativas sobre los niveles educativos a ser alcanzados, mayores puntajes se obtienen. Si bien esta información puede utilizarse para acciones de sensibilización de los padres o estudiantes, es muy útil para los docentes, pues, según información de otros estudios, ellos pueden modificar su apoyo a los estudiantes según las expectativas que tienen sobre los niveles educativos que alcanzarán. Por esta razón, es muy importante garantizar que los maestros no modifiquen su exigencia con respecto a estudiantes de bajos niveles socioeconómicos.

Figura 17. Niveles de desempeño en escritura por conocimiento del profesor de su materia

Nota: Elaboración propia con base en datos del Diagnóstico Preliminar 2023.

La figura anterior muestra que los estudiantes con docentes que tienen dominio de su materia, tienen mejores resultados que aquellos cuyos docentes tienen muy poco conocimiento de la materia que imparten. Este es un resultado sobresaliente, porque muestra una variable completamente escolar, como es el factor docente, sobre el cual puede incidirse directamente.

2.5. Relación entre resultados y análisis curricular

Los resultados de la prueba de escritura muestran que no se está logrando un nivel adecuado de producción escrita al término de la formación de secundaria. Si bien los factores que explican esta situación son diversos, incluyendo las diferencias de nivel socioeconómico de los estudiantes; así como otros factores contextuales y de la propia escuela, también existe una relación del rendimiento con el currículo de Comunicación y lenguajes y sus actuales características.

El análisis curricular desarrollado para la elaboración de la prueba establece que no existen contenidos específicos y explícitos sobre lectura, escritura y comunicación oral, dado que la decisión tomada es que las capacidades de lectura y escritura se programan como perfiles de salida, pero no como contenidos a ser trabajados procesualmente semana a semana. La figura 10 sobre contenidos explícitos por componente y capacidad comunicativa, muestra lo que dicha decisión ha significado en términos de proporción de contenidos en los Planes y Programas.

El análisis curricular desarrollado indica que, aunque el enfoque declarativo del área es el comunicativo dialógico textual, la programación de contenidos indica la persistencia de un enfoque gramatical en la enseñanza del lenguaje (lo que también es patente en la manera de desarrollar los contenidos en los textos de aprendizaje, elaborados por el propio Ministerio de Educación 2023b). Asimismo, existe una importante cantidad de contenidos referidos a la diversidad textual, pero sin desarrollarlos en función del uso práctico en la comprensión y producción de textos.

A partir de los resultados obtenidos en la prueba de escritura, que muestran que subsisten problemas en la producción escrita para la mayoría de los estudiantes, es necesario reflexionar sobre si la estructura actual de contenidos está siendo efectiva para generar habilidades comunicativas, principalmente escritas.

Un error que es preciso superar es programar la escritura sólo como un resultado a ser examinado, en vez de como un proceso a ser desarrollado de modo explícito y sistemático, con contenidos programados y mediante actividades recurrentes y secuenciales.

Los ajustes curriculares son una herramienta completamente al alcance del Ministerio de Educación, por lo cual debe atenderse esta área con prioridad.

Conclusiones

Los resultados de la prueba piloto de escritura permiten formular las siguientes conclusiones:

- Los resultados de la evaluación revelan que un alto porcentaje de bachilleres bolivianos tienen un dominio deficiente de la producción escrita, evidenciado por dificultades en la organización de ideas, cohesión textual y corrección gramatical.
- Estos resultados pueden explicarse por diversos factores, entre los principales se encuentran el nivel socioeconómico, la dependencia de la UE y el área de residencia. Los estudiantes de escuelas privadas, con un nivel socioeconómico alto y de zonas urbanas, obtienen sistemáticamente mejores puntajes que sus pares de escuelas fiscales, de nivel socioeconómico bajo y de áreas rurales. No obstante, también hay otros factores que están bajo el control de las autoridades educativas nacionales, así como de las unidades educativas, maestros, padres de familia y estudiantes, como la implementación de ajustes curriculares, la formación continua de maestros, la mejora en la enseñanza del castellano escrito para estudiantes de familias bilingües y la provisión de libros en escuelas de contextos de bajos ingresos.
- El análisis curricular realizado para la elaboración de la prueba evidenció la insuficiente presencia de contenidos y objetivos que prescriban la instrucción explícita de procesos y estrategias de escritura. Además, la enseñanza gramatical y el enfoque formalista de la literatura no se articulan de manera directa con la producción escrita, lo que podría estar incidiendo negativamente en los resultados obtenidos.

Recomendaciones

A partir de estas conclusiones preliminares, se sugieren las siguientes recomendaciones:

- Es necesario coordinar acciones en diversos niveles e involucrar a diferentes sectores para mejorar el desempeño en la producción escrita, lo que implica la participación de autoridades nacionales y locales, unidades educativas, docentes, padres de familia y estudiantes.
- Los programas curriculares deben incluir especificaciones adecuadas y sistemáticas para la enseñanza de la escritura. Un análisis exhaustivo de los planes y programas educativos es urgente e importante para abordar eficazmente las dificultades identificadas.
- Existen factores sociales relacionados con la mejora de la producción escrita en los que podrían implementarse intervenciones educativas efectivas, como en el caso de la lectura. Es fundamental mejorar el dominio de los contenidos por parte del docente mediante cursos de formación continua y la provisión de materiales de apoyo específicos, garantizar el acceso de los estudiantes a libros de lectura en las unidades educativas y fortalecer la educación en la lengua materna de los estudiantes. En particular, es crucial asegurar una educación en castellano escrito más eficiente para estudiantes de familias bilingües (en español y lengua indígena).

Bibliografía

Alandia, P.

2005 “Desarrollo de competencias textuales”. Plural/UMSS.

Flower L. Hayes J.

“La teoría de la redacción como proceso cognitivo”. https://isfd87-bue.infed.edu.ar/sitio/upload/Flowers_y_Hayes.pdf

Gori A., Duk B., Feldman D.

2022 “La enseñanza explícita en la discusión didáctica actual”. *Estudios Pedagógicos*. XLVIII, N° 4: 377-396.

Hornberger N.

2009 “La educación multilingüe, política y práctica: Diez certezas”. *Revistas Guatemalteca de Educación*. Año 1, Número 1. Guatemala, enero-junio, 2009.

Howard R.

2007 “Por los linderos de la lengua. Ideologías lingüísticas en los Andes”. Lima: IFEA.

INE

2022 “Encuesta de hogares”. 2021.

INEE

2023 PISA 2022. “Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes”. Informe español. Ministerio de Educación España.

Joole, P.

2006 “*Lire des récits longs*”. París. RETZ.

Kintsch, W.

1996 “El rol del conocimiento en la comprensión del discurso: un modelo de construcción-integración”. Buenos Aires: Asociación Internacional de Lectura.

Lerner, D.

2001 “Leer y escribir en la escuela. Lo real, lo posible y lo necesario”. México: FCE.

Mata, S.

1997 “La habilidad de expresarse por escrito: Una perspectiva psicolingüística y cognitiva sobre la expresión escrita”. Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Granada.

Merino, E.

2010 “La expectativa de autoeficacia: su influencia y relevancia en el desarrollo personal”. *International Journal of Developmental and Educational Psychology* INFAD Revista de Psicología, N°3, 2010. pp:371-377.

OBSERVATORIO PLURINACIONAL DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Ministerio de Educación, Cultura y Deportes

1997 “Rendimientos escolares 3º y 6º de educación primaria en lenguaje y matemática y factores asociados”. Sistema de Medición de la Calidad Educativa.

Ministerio de Educación, Cultura y Deportes

2001a “Logros escolares y factores asociados. 3 año de educación primaria”. Sistema de Medición de la Calidad Educativa.

Ministerio de Educación, Cultura y Deportes

2001b “Informes SIMECAL 1996-2001. CD con más de 50 informes”. Sistema de Medición de la Calidad Educativa.

Ministerio de Educación

2017 “Leer y escribir: para comprender la realidad y para producir y transformar la realidad”. Profocom.

Ministerio de Educación

2018a “Guía metodológica de lectura y escritura. Viceministerio de Educación Regular”. Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación

2018b “Orientaciones para el desarrollo de los procesos de escritura en Primaria Comunitaria Vocacional”. Guía de estudio. Profocom.

Ministerio de Educación

2019 “Programas de estudio. Educación secundaria comunitaria productiva”. Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación

2021 “Planes y Programas de estudio. Educación secundaria comunitaria productiva”. Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación

2022 “Programas de estudio. Educación secundaria comunitaria productiva”. Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación

2023a “Planes y Programas de estudio. Educación secundaria comunitaria productiva”. Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación

2023b “Compendio para maestras y maestros”. Textos de aprendizaje 2023- 2024. Secundaria comunitaria productiva. Área lengua castellana. Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación

2023c “Currículo base del SEP”. Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación

2023d “Lineamientos curriculares del SER”. Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación

2023e “Planes y programas”. Educación Primaria Comunitaria Vocacional.

Munita, F.

2014 “El mediador escolar de lectura literaria. Un estudio del espacio de encuentro entre prácticas didácticas, sistemas de creencias y trayectorias personales de lectura. Tesis de doctorado”. Universidad Autónoma de Barcelona.

OPCE

2022a “Reporte de Resultados de la Evaluación Diagnóstica 2021”. Nivel de Educación Primaria Comunitaria Vocacional. La Paz: OPCE.

OPCE

2022b “Evaluación Diagnóstica 2021. Recomendaciones para mejorar los aprendizajes en lectura. Educación Secundaria Comunitaria Productiva”. La Paz: OPCE.

OPCE

2023 Documento de análisis curricular, marco de referencia, validación de pruebas y proceso de codificación del área de Comunicación y Lenguajes.

Paz, A.M.

2011 (coord.) “Cómo leen y escriben los bachilleres al ingresar a la universidad: diagnóstico de competencias comunicativas de lectura y escritura”. Universidad Católica Boliviana San Pablo; Fundación PIEB.

Treviño, E.

2023 “Recomendaciones de política para la recuperación y la transformación educativa en América Latina con perspectiva de justicia educativa”. Pontificia Universidad Católica de Chile. LLECE – OREALC UNESCO.

Unesco

2016a “Recomendaciones de políticas educativas en América Latina en base al Terce”. OREALC/Unesco Santiago.

Unesco

2016b “Aportes para la enseñanza de la escritura”. LLECE.

Unesco

2020a “Aplicación del TERCE. Diagnóstico nacional de Bolivia”. OREALC/UNESCO.

Unesco

2020b “Análisis curricular Estudio Regional Comparativo y Explicativo”. (ERCE 2019). Bolivia. Documento nacional de resultados. Unesco.

